

DE WONDERLIJKE (IN)EFFICIËNTIE VAN HET ISRAËLISCH E LEGER

Iedereen weet dat het Hamas-raketten regent op Israëlische dorpen. Donderdag 1 jan 2009 waren het er alweer meer dan 40 (1) Dat was vijf dagen na het begin van zware bombardementen van het Israëlische leger op Gaza, die al honderden doden bij de Palestijnse bevolking hebben geëist. Twee dagen later, op zaterdag, vielen er nog steeds. Maandag 5/1 vielen minstens 27 raketten.

Nochtans is de uitrusting en ervaring van de Israëlische militairen ongeëvenaard. Zo hebben ze in het verleden regelmatig Palestijnen gedood die officieel militanten van Hamas werden genoemd, en dat uit de lucht (dat ging ook verder tijdens het staakt-het-vuren dat Hamas afkondigde op 18 juni). In de voorbije dagen worden zeer specifiek “regeringsgebouwen”, “Hamaskantoren”, oliereservoirs, de universiteit, een moskee, de tunnels onder de grens met Egypte vernield, en als kers op de taart het huis (met zijn inwoners) van een “Hamas-kopstuk” (2). “Chirurgische precisie” zegt “Bibi” Netanyahu, vroegere eerste minister, die hoopt weldra de verkiezingen in Israël weer te winnen. In vergelijking daarmee zijn de raketten van Hamas toch vuurpijlen van schooljongens?

En toch: die raketten blijven maar komen. Is dat niet eigenaardig? Hoeveel Palestijnse doden kost het, hoeveel gebouwen, obussen, vliegtuigen, kogels, hoeveel verspild geld, om één Hamasraket tegen te houden? Weten na zoveel jaren de Israëlische spionnen in Gaza – die blijkbaar wel de woning en auto’s van Hamas-militanten en leiders, kunnen aanwijzen en hun aantal vrouwen en kinderen kennen (ook in voorbije jaren, zoals de moorden in 2004 op Abdel Aziz Rantisi and Ahmed Yassin) - maar nog altijd niet, wie en waar en hoe die raketten worden afgeschoten?

Dit lijkt als een herhaling van de Israëlische bezetting van Zuid-Libanon, waar nu nog onze Belgische jongens de Israëlische splinterbommen opruimen die in de velden gezaaid liggen. Hoeveel voeten en benen en blinde kinderen zouden die eerder al gekost hebben? 7000 huizen werden verwoest, en 73 bruggen. 973.000 Libanezen gingen op de vlucht. Er vielen ook 96 Israëlische militairen (vgl. met meer dan 1000 dode Libanezen), en de operatie kostte aan Israël 120 miljoen pond per week. Maar het leger slaagde er niet in de raketten van de Hezbollah tegen te houden. Op deze inefficiëntie kwam trouwens felle kritiek vanuit Israël zelf. Nu reeds schrijft David Hartwell in het Britse militaire tijdschrift “Jane’s”, dat een Israëlische overwinning in Gaza onmogelijk is (DeTijd 7/1).

Zoveel menselijk leed – voor niets?

HOE DIT LAGE MILITAIRE RENDEMENT VERKLAREN?

Misschien moeten we Clemenceau citeren, Frans eerste-minister tijdens de eerste wereldoorlog: “*Oorlog is een te serieuze zaak om ze over te laten aan de militairen*”. Niet vergeten dat zowel defensie-minister Ehud Barak en premier Olmert militairen zijn, zoals Aaron Sharon, premier Menachem Begin (leider van de vroegere Irgun) en premier Yitzak Shamir (hoofd van de Sternbrigade, 1940-).

Of moeten we in een heel andere richting denken, **namelijk** dat het stoppen van de raketten in werkelijkheid helemaal niet DE prioriteit is van de Israëlische politiek (ofschoon dat officieel steeds wordt herhaald, vooral door Israëlische militanten in het buitenland)?

Een legerwoordvoerder zei zopas dat niet zozeer het stoppen van de beschietingen, dan wel het breken van de weerstand van Hamas het doel is (3). Heeft defensie-minister Ehud Barak dus andere oogmerken?

In meerdere media worden de nakende verkiezingen in Israël als verklaring genoemd. Barak hoopt stemmen terug te winnen van de partij van Netanyahu dankzij een heldhaftige oorlog (4). Dat zou ook passen bij de Israëlische berichten dat de invasie lang vooraf al werd voorbereid (3). Indien deze stelling correct is, zouden de kiezers medeplichtigen zijn **aan** de misdaden van het Israëlisch leger. Het zou dan ook rechtvaardig zijn dat zij de schade aangericht aan Palestijnse gebouwen en mensen zouden vergoeden. In een burgerlijke rechtspraak tussen personen zou Israël veroordeeld worden tot herstelbetalingen aan de Palestijnen. Zou het voorstel van jurist Francis Boyde (5) om door de **Algemene Vergadering** van de Verenigde Naties onder artikel 22 een International Criminal Tribunal for Israel te doen oprichten (zoals voor **Joegoslavië**) dergelijke veroordeling misschien mogelijk maken?

Ook het Internationaal Gerechtshof van de Haag moet gevat worden over de Israëlische oorlog. Het gebruik van clusterbommen en witte fosfor door het Israëlisch leger (5bis) zou al een voldoende argument kunnen zijn.

De vraag is wel of de Israëlische kiezers zich rekenschap geven van de reële toestand die hun leger in Gaza geschapen heeft. Wat zien zij op hun **tv**-schermen? Het leger geniet een onaantastbare status en controleert de berichtgeving. Het beslist over zowat alles, al krijgt het soms ongelijk van een Israëlische rechtbank – zonder veel gevolg. (zie over de vergiftiging van ook onze media Michel Warschawsky (6)).

Het is best mogelijk dat veel Israëlische burgers later zullen zeggen: “we hebben het niet geweten” (komt die uitspraak u bekend voor?). In het leger zelf zijn er wel moedigen die dienstweigeren (7).

Een heel andere mogelijke verklaring vinden we in het artikel van professor Ludo Abicht, kenner van de joodse geschiedenis “Wat bezielt de Israëlische leiders?” (DM 31 dec) (8). Hij spreekt over “hun **project** voor een etnisch joodse natie staat op een zo groot mogelijk gebied met zo weinig mogelijk Palestijnen”. Het begon met “de verdrijving van de Palestijnse bevolking in 1947-1948, de bezetting van meerdere gebieden in 1967, de verkaveling door de scheidingsmuur, de bouw van verdere nederzettingen, het exclusief joodse wegennet (dit klinkt haast surrealistisch! FR), de honderden controleposten”.

De stichting van een joodse staat in Palestina had al veel vroeger de steun verworven van **onder meer** Engelse staatslieden, waaronder Winston Churchill.

De bedoelingen en acties van Israëlische leiders zijn grondig gedocumenteerd (9).

Terreur tegen de Palestijnse bevolking, en moorden op antizionisten werden niet geschuwd al sedert de jaren '20 (10).

Het historische beeld dat men niet meer kan loochenen, is dat de zionisten vanaf de **19de** eeuw, en de Israëlische regeringen van vroeger, en dus waarschijnlijk ook deze van vandaag, het “historische Israël” willen “zuiveren” van niet-Joden. Ze zijn hiermee al behoorlijk gevorderd, maar het werk is nog niet af. Dit finale doel wordt in de officiële regeringsteksten en internationale relaties niet uitgesproken. Dat is niet vreemd, want in conflicten en concurrentie worden de echte plannen meestal verborgen. Het is zelfs geen bedrog; het gaat om de bescherming van ‘onze veiligheid’,

‘onze rechten’, ‘onze economische belangen’, ‘onze vrijheden’, ‘onze cultuur’, ‘ons eigen volk’.

Internationale solidariteit en gelijkberechtiging van ALLE mensen past niet in deze morele keuze. De opvattingen in de oude joodse religieuze wetten over het doden van joden versus niet-joden bevestigen deze stelling (zie prof. Israel Shakak (11), alsook inside nieuws zoals memoires van ministers en generaals, dat de westerse grote media verzwijgen ((12) en o.m. bij Lucas Catherine).

Wat ‘vredezonderhandelingen’ wordt genoemd, blijkt totnogtoe voor Israël één van de middelen **te zijn** om intussen steeds meer grond en huizen van de Palestijnen in te palmen, waarbij de onderhandelaars voor voldongen feiten worden geplaatst. De blokkade waardoor Gaza al een gevangenis was, en nu een bloederige ruïne wordt, is een ander middel. Palestijnen moeten weten wat hen te wachten staat zolang ze niet vertrekken naar elders.

Volgens minister Livni is er in Gaza geen humanitaire crisis (13). Richard Falk, de VN-Rapporteur voor de mensenrechten heeft een andere mening (14); maar op 14 december is hij op de vlieghaven in Tel Aviv aangehouden en verbleef hij meer dan 15 uur in detentie, waarna hij het land werd uitgewezen.

Zou Mevrouw Livni niet eens een paar dagen in het concentratiekamp dat Gaza is met de mensen gaan praten? Dat is realistischer dan een bezoek aan Auschwitz.

Het failliet van de joodse regeringen roept om een andere aanpak die alle mensen, ook dus de Palestijnen, gelijk behandelt. Dat moet zijn: eerst het opheffen van de blokkade van Gaza; vervolgens het aanknopen door de Israëlische regering van besprekingen met de democratisch verkozen regering van Hamas, o.m. over de vrijlating van gevangenen waaronder tientallen verkozen Palestijnse parlementariërs en ministers, en enkele Israëlische soldaten.

Maar deze “diplomatieke” aanpak staat niet in de handboeken van militairen. Zolang zij gesteund worden, met geld, wapens en handelsbetrekkingen, door Europa (15) en de VS, zal de “zuivering”, moorden inbegrepen, verder gaan.

Frank Roels
Emeritus hoogleraar UGent.

1) www.haaretz.com/hasen/spages/1051858.html.

2) zie o.m. Amira Hass: www.haaretz.com/hasen/spages/1051879.html

3) www.haaretz.com/hasen/spages/1052336.html#resp

4) According to the Israeli press, Yuval Diskin, the current head of the Israeli security service Shin Bet, "told the Israeli cabinet [on 23 December] that Hamas is interested in continuing the truce, but wants to improve its terms." Diskin explained that Hamas was requesting two things: an end to the blockade, and an Israeli ceasefire on the West Bank. The cabinet – high with election fever and eager to appear tough – rejected these terms (Johann Hari, zie: www.independent.co.uk/opinion/commentators/johann-hari/johann-hari-the-true-story-behind-this-war-is-not-the-one-israel-is-telling-1214981.html

Dezelfde Diskin zegt op 4/1: Hamas "has been hit like it has never been hit before" Diskin said the Islamic group's ability to govern the Strip has been seriously damaged, and that senior Hamas officials are hiding out in Gaza's hospitals, where they have

"disguised themselves as doctors and nurses." "Many Hamas officials are hiding in mosques throughout Gaza, out of the assumption that Israel will avoid attacking Muslim houses of worship," Diskin said. Dozens of the mosques have been turned into weapons stockpiles and command centers, he added.

www.haaretz.com/hasen/spages/1052549.html

5) <http://blog.vrede.be/?tag=international-criminal-tribunal>

5bis)

www.demorgen.be/dm/nl/990/Buitenland/article/detail/591123/2009/01/05/Israel-gebruikt-cluster-en-fosforbommen.dhtml

6) www.michelcollon.info/articles.php?dateaccess=2009-01-01%2011:37:03&log=attentionm

7) Israëlische dienstweigeraars:

<http://salsa.democracyinaction.org/dia/track.jsp?v=2&c=ZMU6O64pyRgP89%2FOSrH9MIB5wz0Wp0b5>

www.yeshgvul.org/index_e.asp

8) <http://blog.vrede.be/?p=24>

9) bijvoorbeeld door twee Israëlische historici: professor Ilan Pappé,

(*The ethnic Cleansing of Palestine*, 2006) en Tom Seguev (*1967. Six jours qui ont changé le monde*, 2007 ; zie ook zijn recente brief :

www.michelcollon.info/articles.php?dateaccess=2009-01-01%2011:03:41&log=invites

Ook de Fransman René Backmann, *Un mur en Palestine*, 2006; verder nog door de Israëlische organisatie "Vrouwen herinneren zich" www.zochrot.org; het Amerikaanse Jewish voice for Peace, Jews for Justice in the Middle East:

www.cactus48.com/truth.html

Over een gebied in 1967 bezet en meteen volledig "israelized":

www.zochrot.org/images/latrun_booklet_englishsupplement.pdf

Eerder kwam aan Lucas Catherine al de verdienste toe een encyclopedische informatie te hebben verwerkt, die naar de oorspronkelijke bronnen verwijst: *Palestina, de laatste kolonie?* (2002); *Honderd jaar kolonisatie in Palestina* (1978); *De Palestijnen: een volk teveel?* (1988).

10) onder meer nog: www.zochrot.org/index.php?id=71

www.sivmo.nl/blog/news/98

www.aol.nl/nieuws/story/Aanslag-op-Israëlische-politoloog/6285454/index.html

http://nl.wikipedia.org/wiki/Jacob_Israël_de_Haan

"De langste oorlog tegen een volk" op: www.palestina-komitee.nl/voor_beginners

www.driesvanagt.nl, de site van de Nederlandse oud-premier: ga naar "Chronologie" en "Achtergrond".

Palestijnse sites: <http://www.plands.org/>: www.palestineremembered.com

www.passia.org : hier vindt men een groot aantal historische landkaarten, te beginnen met de eerste Joodse nederzetting in 1878.

De Israëlische mensenrechtenorganisatie Btselem:

www.btselem.org/English/Gaza_Strip/20081231_Army_bombs_metal_workshop_in_Gaza.asp

Een commentaar van Gideon Levy in Haaretz van 4/1 "And there lie the bodies":

www.haaretz.com/hasen/spages/1052348.html

11) www.bintjbeil.com/E/occupation/shahak.html

12) The Israeli government did indeed withdraw from the Gaza Strip in 2005 – in order to be able to intensify control of the West Bank. Ariel Sharon's senior adviser, Dov Weisglass, was unequivocal about this, explaining: "The disengagement [from Gaza] is actually formaldehyde. It supplies the amount of formaldehyde that is necessary so that

there will not be a political process with the Palestinians... this whole package that is called the Palestinian state has been removed from our agenda indefinitely." (Johann Hari, The Independent).

13) www.haaretz.com/hasen/spages/1051909.html

14) http://www.vrede.be/english_view.php?id=65)

15) Nadat het Europees parlement op 3 nov. besloten had, meerderheid tegen minderheid, de opwaardering van het associatieverdrag met Israël *niet* te behandelen, hebben de ministers van BZ op 8 dec in Parijs unaniem beslist toch een opwaardering door te voeren. Minister Livni, oud-agente van de MOSSAD, nam zelf aan sommige vergaderingen deel. De maatregel voorziet bvb. in de deelname van Israëlische experts in EU commissies betreffende het “vredesproces”, “de strijd tegen het terrorisme en georganiseerde misdaad” (dus uitwisseling van geheime gegevens); Israël betrekken bij het buitenlands beleid van de EU, en deelname van Israëlische experts aan buitenlandse missies van de EU; EU steun aan Israël om zitting te krijgen in organen van de VN.

<http://blog.mondediplo.net:80/2008-12-10-L-Union-europeenne-capitule-devant-Israel>
www.haaretz.com/hasen/spages/1044840.html